

Lietuvos Respublikos Prezidentui  
LR Seimo švietimo ir mokslo komitetui  
LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai

## DĖL LR ŠVIETIMO ĮSTATYMO 10 STR. 4 DALIES PAKEITIMO

Atsižvelgdami į prasidėjusius svarstymus dėl Švietimo įstatymo 10 str. 4 dalies nuostatų, teikiame nuomonę ir pabrėžiame, kad nesutinkame su siūlomais sprendimais supaprastinti reikalavimus pagrindiniam ugdymui įgyti. Raginame palikti galioti priimtą Švietimo įstatymo nuostatą, įsigaliosiančią nuo 2026-09-01, kad „*Pagrindinis išsilavinimas įgyjamas baigus pagrindinio ugdymo programą ir pasiekus švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatytų dalykų pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų slenkstinį lygį, išskyrus atvejus, kai asmuo švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatytais atvejais yra atleidžiamas nuo pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo*“ (Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo, Nr. I-1489 7, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 19, 20, 21, 23, 29, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 46, 49, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 67, 69, 70 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 56-4 straipsniu įstatymas Nr. XIV-1726).

Akcentuojame, kad Slenkstinis lygis (atitinkantis 4 balų įvertinimą) yra traktuojamas kaip **mokymosi turinio minimumas**. Tai bazinės žinios ir gebėjimai, be kurių mokinys negali sėkmingai tęsti mokymosi kitame etape. Ankstesnė praktika, kai nebuvo aiškiai apibrėžto reikalavimo pasiekti slenkstinį pasiekimų lygį, ne skatino mokinių pažangą, bet priešingai – sudarė prielaidas sistemingam mokymosi rezultatų menkėjimui. Todėl minimalios pasiekimų ribos išlaikymas yra svarbi sąlyga siekiant užtikrinti mokymosi kokybę, nuoseklų ugdymo tęstinumą ir didesnę mokinių atsakomybę už savo pasiekimus.

Taip pat pabrėžiame, kad analizuojant slenkstinio lygio nepasiekusių mokinių mokymosi nesėkmių veiksnius nepakankamas dėmesys skiriamas mokinio pareigų (pvz. pamokų lankomumo) vykdymui. Siūlymai atsisakyti slenkstinio lygio privalomybės turi būti pagrįsti ir šiuo aspektu. Atkreipiame dėmesį, kad slenkstinis lygis patvirtina, kad mokinys yra įgijęs esmines kompetencijas ir turi pakankamą pagrindą tolesniam mokymuisi. Nepasiekus slenkstinio lygio, susidaro reikšmingos žinių spragos, kurios vėlesnėse ugdymo pakopose tik gilėja ir apsunkina galimybes sėkmingai mokytis.

Atkreipiame dėmesį ir į tai, kad mokinių mokymosi pasiekimai visose bendrojo ugdymo pakopose neabejotinai susiję. Visiškai aišku ir tyrimais pagrįsta, kad ankstyvas slenkstinio lygio nepasiekimas riboja mokinio galimybes ateityje, todėl klausimas apima ne tik pagrindinio ugdymo

baigiamosios klasės pasiekimų patikrinimą (PUPP), bet ir pradinio bei pagrindinio ugdymo pirmosios dalies koncentrų pasiekimų patikrinimų (NMPP) problematiką. Todėl raginame ne tik atsisakyti idėjos naikinti slenkstinio lygio privalomą pasiekimą, bet pradėti diskusiją, kai NMPP žemesnėse bendrojo ugdymo pakopose (4 ir 8 kl.) pasiekti rezultatai turi poveikį siekiant pereiti į aukštesnę mokymosi pakopą.

Manome, kad siūlymas atsisakyti slenkstinio lygmens yra fragmentinis, nesprendžiantis esminių mokinių, patiriančių mokymosi sunkumų ar turinčių žemesnius pasiekimus, ugdymo problemų, neparemtas ilgalaikiais tyrimais bei sistemiška poveikio analize. Toks sprendimas sudaro prielaidas trumpalaikiam reagavimui į situaciją, tačiau nesprendžia tikrųjų akademinių pasiekimų gerinimo priežasčių – ankstyvosios pagalbos, individualios pažangos stebėsenos, mokymosi pagalbos stiprinimo ir nuoseklaus mokymosi kultūros formavimo.

Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas

Dainius Žvirdauskas

Lietuvos gimnazijų asociacijos prezidentas

Darius Mockus

Lietuvos pagrindinių mokyklų asociacijos prezidentė

Asta Zavadskienė

Lietuvos progimnazijų asociacijos tarybos pirmininkė

Natalija Kaunickienė

**From** Darius Mockus <darmockus72@gmail.com>

**To** kanceliarija@prezidentas.lt <kanceliarija@prezidentas.lt>;  
smk@lrs.lt <smk@lrs.lt>; Bendri laiškai (ŠMSM) <smmin@smsm.lt>

**Sent date** 2026-05-11 21:07

**Subject** Asociacijų raštas dėl Švietimo įstatymo 10 str.

**Attachments** Del Š? 10 str. 4 d. LGA LPA LPMA LŠIVA pasirasytas.pdf

---

Siunčiame asociacijų raštą dėl Švietimo įstatymo 10 str. 4 dalies pakeitimo.

--

Šiame laiške bei jo prieduose esanti informacija gali būti **konfidenciali** ir skirta tik tam asmeniui, kuriam ji adresuota. Jeigu gavote šį laišką, tačiau nesate adresatas, kuriam ši informacija skirta, prašome nedelsiant pranešti apie tai siuntėjui bei ištrinti šį laišką ir jo priedus iš Jūsų sistemos. Nesant šios informacijos adresatu **griežtai draudžiama** laiške esančią informaciją tvarkyti, kopijuoti, platinti ar atlikti bet kokius kitus veiksmus su šiais duomenimis. **Už neteisėtą informacijos tvarkymą (naudojimą) atsakote teisės aktų nustatyta tvarka.**

Pagarbiai

Darius Mockus,

Lietuvos gimnazijų asociacijos prezidentas,

Jonavos Senamiesčio gimnazijos direktorius

tel. Nr. 8 349 51088

Mob. tel. +370 640 18100



DETALŪS METADUOMENYS	
<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos gimnazijų asociacija, Panevėžys, Respublikos g. 47, LT-35170, 191797076
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Dėl Švietimo įstatymo 10 str.
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2026-05-12
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2026-05-12 Nr. R-7340
<b>Adresatas</b>	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius
<b>Registratorius</b>	Vyriausiasis specialistas Kristina Makauskienė
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-05-12 07:41:45
<b>Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas</b>	2026-06-03 atspausdino Patarėjas Sandra Valavičiūtė

Nuorašas tikras  
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija  
2026-06-03